

Приложение
к приказу «О результатах диагностических работ
по функциональной грамотности
обучающихся в 8-9 классах»
от 29.12.2023 № 231/2

Аналитическая справка

Анализ диагностических работ по функциональной грамотности в 2023/2024 учебном году в 8-9 классах

Дата составления: 29.12.2023

Составитель: Стукан О.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Основания внутришкольного контроля	План внутришкольного контроля
Сроки	Ноябрь- декабрь 2023
Цель контроля	выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> • получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8,9 классов; • выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8,9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности; • определить ориентиры развития и повышения качества образования в МКОУ Новочановской СОШ
Объект контроля	8,9 классы
Вид и форма	Текущий

контроля	
Методы контроля	Анализ работы по формированию функциональной грамотности
Ответственные лица	Зам. директора по УВР О.А. Стукан
Результаты контроля	Справка /рассматривается на методическом совете

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым №1599 от 21.09.2023 г «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», плана мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «СОШ № 21 им. С.М. Холомянского», утвержденного приказом по школе от 25.09.2023 № 166, приказа по школе от 21.10.2023 № 185/5 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов» на основании письма Минпросвещения России от 17.10.2023 № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» в три этапа с 23 октября 2023 г. по 26 декабря 2023 г. в 8-9 классах в три этапа проведены диагностические работы по читательской, математической и естественнонаучной грамотности по вариантам:

7-18 ноября:

- в 8 классе по читательской грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари».

- в 9 классе по математической грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт».

20 ноября-9 декабря:

- в 8 классе по математической грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2021 Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт».

- в 9 классе – по естественнонаучной грамотности, по заданиям для 9 класса: Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика».

11 декабря – 26 декабря

- в 8 классе по естественнонаучной грамотности, по заданиям 8 класса. Диагностическая работа 2022, Вариант 1, Задания: «Агент 000», «Ветряк»

- в 9 классе по читательской грамотности, по заданиям 8 класс. Диагностическая работа 2022, Вариант 2, задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов;
- кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр);
- несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов);
- развернутым ответом;
- на установление последовательности;
- перетаскивание объектов.

Время выполнения диагностической работы: от 20 до 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются 0, одним, двумя баллами. Максимальный балл в каждой работе свой.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Уровень сформированности функциональной грамотности обучающегося определяется на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий диагностической работы.

Результаты диагностических работ представлены в таблице:

1 ЭТАП	Классы	Кол. работ создано	Кол. работ выполнено	К-во проверенных	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
					К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Читательская грамотность	8-е	104	104	104	12	11,54	34	32,69	26	25	21	20,19	11	10,58
	8а	29	29	29	3	10	13	45	6	21	4	14	3	10
	8б	16	16	16	3	19	4	25	4	25	1	6	4	25
	8в	29	29	29	3	10	10	34	10	34	4	14	2	7
	8г	30	30	30	3	10	7	23	6	20	12	40	2	7
Математическая грамотность	9-е	120	95	90	16	16,78	15	16,67	30	33,33	10	11,11	19	21,11
	9А			30	1	3	1	3	6	20	8	27	14	47
	9Б			31	9	29	6	19	11	35	1	3	4	13
	9В			29	6	21	8	28	13	45	1	3	1	3
2 ЭТАП														
Математическая грамотность	8-е	107	91	91	24	26,37	20	21,98	25	27,47	11	12,09	11	12,09
	8а	29	25	25	4	16	5	20	6	24	4	16	6	24
	8б	31	31	31	13	42	7	23	9	29	1	3	1	3
	8в	16	16	16	1	6	5	31	4	25	2	13	4	25
	8г	31	19	19	6	32	3	16	6	32	4	21	0	0

Естественнонаучная грамотность	9-е	92	91	91	9	9,89	32	35,16	18	19,78	12	13,19	20	21,98
	9А	32	32	32	1	3	5	16	6	19	3	9	17	53
	9Б	30	29	29	7	24	16	55	4	14	0	0	2	7
	9В	30	30	30	1	3	11	37	8	27	9	30	1	3
3 ЭТАП														
Естественнонаучная грамотность	8-е	95	95	95	12	12,63	32	33,68	31	32,63	15	15,79	5	5,26
	8а	29	29	29	8	28	10	33	8	28	3	10	0	0
	8б	31	31	31	2	6	9	29	10	32	9	29	1	3
	8в	16	16	16	0	0	4	25	6	38	2	13	4	25
	8г	19	19	19	2	11	9	47	7	37	1	5		0
Читательская грамотность	9-е	88	88	88	18	20,45	17	19,32	10	11,36	22	25	21	23,86
	9А	30	30	30	3	10	3	10	2	7	9	30	13	43
	9Б	30	30	30	8	27	7	23	4	13	7	23	4	13
	9В	28	28	28	7	25	7	25	4	14	6	21	4	14

	Классы	Кол. работ создано	Кол. работ выполнено	К-во проверенных	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
					К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Читательская грамотность	8-е	104	104	104	12	11,54	34	32,69	26	25	21	20,19	11	10,58
Читательская грамотность	9-е	88	88	88	18	20,45	17	19,32	10	11,36	22	25	21	23,86
Итого		192	192	192	30	15,63	51	26,56	36	18,75	43	22,39	32	16,67

Математическая грамотность	9-е	120	95	90	16	16,78	15	16,67	30	33,33	10	11,11	19	21,11
Математическая грамотность	8-е	107	91	91	24	26,37	20	21,98	25	27,47	11	12,09	11	12,09
Итого		227	186	181	40	22,1	35	19,34	55	30,39	21	11,6	30	16,57
Естественнонаучная грамотность	9-е	92	91	91	9	9,89	32	35,16	18	19,78	12	13,19	20	21,98
Естественнонаучная грамотность	8-е	95	95	95	12	12,63	32	33,68	31	32,63	15	15,79	5	5,26
Итого		187	186	186	21	11,29	64	34,41	49	26,34	27	14,52	25	13,44

Грамотность	Недостаточный и низкий	Исследования 2021 года в России не достигли второго уровня	Повышенный и высокий Качество	Исследования 2021 года в России
Читательская	42,19 %	15,4%	39,06 %	6,8 %
Математическая	41,44 %	18,9%;	28,18 %	11%
Естественнонаучная	45,7 %	17,4%.	27,96 %	1,4%

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;

- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий:
 - 2.1. Применять в уроках активный раздаточный материал: таблицы, графики, диаграммы, научные тексты;
 - 2.2. Для повышения мотивации к обучению необходимо использовать элементы инновационных технологий, методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов:
 - 3.1. В работе по формированию естественнонаучной грамотности необходимо уделять большее внимание практическому использованию биологических знаний, умению рассуждать, формировать читательскую грамотность.
 - 3.2. развивать навыки смыслового чтения, умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов.
 - 3.3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования естественнонаучной грамотности.
 - 3.4. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов.
4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности.

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 41,44% обучающихся, средний уровень – 30,39%, повышенный – 11,6 % и высокий уровень – 16,57%

2. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 45,7% обучающихся, средний уровень –26,34%, повышенный уровень – 14,52%, высокий уровень –13,44%
3. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 42,19% обучающихся, средний уровень – 18,75%, повышенный уровень – 22,39%, высокий уровень – 16,67%
4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
5. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
6. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
7. Технических затруднений из-за формы представления диагностической работы (в электронном виде) не испытывали.
8. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по УВР Стукан О.А.:

- 1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
- 1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
- 1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
- 1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2. Заместителю директора по УВР Абдураимовой Э.Н.:

- 2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

- 3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).
- 3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
- 3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
- 3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
- 3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.
- 3.6. Использовать практики развивающего обучения.

Зам по УВР _____/О.А. Стукан/

Со справкой ознакомлены: