

Приложение
к приказу «О результатах диагностических работ
по функциональной грамотности
обучающихся в 8-9 классах»
от 29.12.2023 № 231/2

Аналитическая справка

Анализ диагностических работ по функциональной грамотности в 2023/2024 учебном году в 8-9 классах

Дата составления: 29.12.2023

Составитель: Стукан О.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе

| | |
|---|---|
| Основания внутришкольного контроля | План внутришкольного контроля |
| Сроки | Ноябрь- декабрь 2023 |
| Цель контроля | выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». |
| Задачи | <ul style="list-style-type: none"> • получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8,9 классов; • выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8,9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности; • определить ориентиры развития и повышения качества образования в МКОУ Новочановской СОШ |
| Объект контроля | 8,9 классы |
| Вид и форма | Текущий |

| | |
|----------------------------|--|
| контроля | |
| Методы контроля | Анализ работы по формированию функциональной грамотности |
| Ответственные лица | Зам. директора по УВР О.А. Стукан |
| Результаты контроля | Справка /рассматривается на методическом совете |

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым №1599 от 21.09.2023 г «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», плана мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «СОШ № 21 им. С.М. Холомянского», утвержденного приказом по школе от 25.09.2023 № 166, приказа по школе от 21.10.2023 № 185/5 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов» на основании письма Минпросвещения России от 17.10.2023 № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» в три этапа с 23 октября 2023 г. по 26 декабря 2023 г. в 8-9 классах в три этапа проведены диагностические работы по читательской, математической и естественнонаучной грамотности по вариантам:

7-18 ноября:

- в 8 классе по читательской грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари».

- в 9 классе по математической грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт».

20 ноября-9 декабря:

- в 8 классе по математической грамотности, по заданиям для 8 класса: Диагностическая работа 2021 Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт».

- в 9 классе – по естественнонаучной грамотности, по заданиям для 9 класса: Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зеленая энергетика».

11 декабря – 26 декабря

- в 8 классе по естественнонаучной грамотности, по заданиям 8 класса. Диагностическая работа 2022, Вариант 1, Задания: «Агент 000», «Ветряк»

- в 9 классе по читательской грамотности, по заданиям 8 класс. Диагностическая работа 2022, Вариант 2, задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов;
- кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр);
- несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов);
- развернутым ответом;
- на установление последовательности;
- перетаскивание объектов.

Время выполнения диагностической работы: от 20 до 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются 0, одним, двумя баллами. Максимальный балл в каждой работе свой.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Уровень сформированности функциональной грамотности обучающегося определяется на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий диагностической работы.

Результаты диагностических работ представлены в таблице:

| 1 ЭТАП | Классы | Кол. работ создано | Кол. работ выполнено | К-во проверенных | Недостаточный | | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | |
|----------------------------|--------|--------------------|----------------------|------------------|---------------|-------|--------|-------|---------|-------|------------|-------|---------|-------|
| | | | | | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 8-е | 104 | 104 | 104 | 12 | 11,54 | 34 | 32,69 | 26 | 25 | 21 | 20,19 | 11 | 10,58 |
| | 8а | 29 | 29 | 29 | 3 | 10 | 13 | 45 | 6 | 21 | 4 | 14 | 3 | 10 |
| | 8б | 16 | 16 | 16 | 3 | 19 | 4 | 25 | 4 | 25 | 1 | 6 | 4 | 25 |
| | 8в | 29 | 29 | 29 | 3 | 10 | 10 | 34 | 10 | 34 | 4 | 14 | 2 | 7 |
| | 8г | 30 | 30 | 30 | 3 | 10 | 7 | 23 | 6 | 20 | 12 | 40 | 2 | 7 |
| Математическая грамотность | 9-е | 120 | 95 | 90 | 16 | 16,78 | 15 | 16,67 | 30 | 33,33 | 10 | 11,11 | 19 | 21,11 |
| | 9А | | | 30 | 1 | 3 | 1 | 3 | 6 | 20 | 8 | 27 | 14 | 47 |
| | 9Б | | | 31 | 9 | 29 | 6 | 19 | 11 | 35 | 1 | 3 | 4 | 13 |
| | 9В | | | 29 | 6 | 21 | 8 | 28 | 13 | 45 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 2 ЭТАП | | | | | | | | | | | | | | |
| Математическая грамотность | 8-е | 107 | 91 | 91 | 24 | 26,37 | 20 | 21,98 | 25 | 27,47 | 11 | 12,09 | 11 | 12,09 |
| | 8а | 29 | 25 | 25 | 4 | 16 | 5 | 20 | 6 | 24 | 4 | 16 | 6 | 24 |
| | 8б | 31 | 31 | 31 | 13 | 42 | 7 | 23 | 9 | 29 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| | 8в | 16 | 16 | 16 | 1 | 6 | 5 | 31 | 4 | 25 | 2 | 13 | 4 | 25 |
| | 8г | 31 | 19 | 19 | 6 | 32 | 3 | 16 | 6 | 32 | 4 | 21 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| Естественнонаучная грамотность | 9-е | 92 | 91 | 91 | 9 | 9,89 | 32 | 35,16 | 18 | 19,78 | 12 | 13,19 | 20 | 21,98 |
| | 9А | 32 | 32 | 32 | 1 | 3 | 5 | 16 | 6 | 19 | 3 | 9 | 17 | 53 |
| | 9Б | 30 | 29 | 29 | 7 | 24 | 16 | 55 | 4 | 14 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| | 9В | 30 | 30 | 30 | 1 | 3 | 11 | 37 | 8 | 27 | 9 | 30 | 1 | 3 |
| 3 ЭТАП | | | | | | | | | | | | | | |
| Естественнонаучная грамотность | 8-е | 95 | 95 | 95 | 12 | 12,63 | 32 | 33,68 | 31 | 32,63 | 15 | 15,79 | 5 | 5,26 |
| | 8а | 29 | 29 | 29 | 8 | 28 | 10 | 33 | 8 | 28 | 3 | 10 | 0 | 0 |
| | 8б | 31 | 31 | 31 | 2 | 6 | 9 | 29 | 10 | 32 | 9 | 29 | 1 | 3 |
| | 8в | 16 | 16 | 16 | 0 | 0 | 4 | 25 | 6 | 38 | 2 | 13 | 4 | 25 |
| | 8г | 19 | 19 | 19 | 2 | 11 | 9 | 47 | 7 | 37 | 1 | 5 | | 0 |
| Читательская грамотность | 9-е | 88 | 88 | 88 | 18 | 20,45 | 17 | 19,32 | 10 | 11,36 | 22 | 25 | 21 | 23,86 |
| | 9А | 30 | 30 | 30 | 3 | 10 | 3 | 10 | 2 | 7 | 9 | 30 | 13 | 43 |
| | 9Б | 30 | 30 | 30 | 8 | 27 | 7 | 23 | 4 | 13 | 7 | 23 | 4 | 13 |
| | 9В | 28 | 28 | 28 | 7 | 25 | 7 | 25 | 4 | 14 | 6 | 21 | 4 | 14 |

| | Классы | Кол. работ создано | Кол. работ выполнено | К-во проверенных | Недостаточный | | Низкий | | Средний | | Повышенный | | Высокий | |
|---------------------------------|------------|--------------------|----------------------|------------------|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| | | | | | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 8-е | 104 | 104 | 104 | 12 | 11,54 | 34 | 32,69 | 26 | 25 | 21 | 20,19 | 11 | 10,58 |
| Читательская грамотность | 9-е | 88 | 88 | 88 | 18 | 20,45 | 17 | 19,32 | 10 | 11,36 | 22 | 25 | 21 | 23,86 |
| Итого | | 192 | 192 | 192 | 30 | 15,63 | 51 | 26,56 | 36 | 18,75 | 43 | 22,39 | 32 | 16,67 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|------------|------------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| Математическая грамотность | 9-е | 120 | 95 | 90 | 16 | 16,78 | 15 | 16,67 | 30 | 33,33 | 10 | 11,11 | 19 | 21,11 |
| Математическая грамотность | 8-е | 107 | 91 | 91 | 24 | 26,37 | 20 | 21,98 | 25 | 27,47 | 11 | 12,09 | 11 | 12,09 |
| Итого | | 227 | 186 | 181 | 40 | 22,1 | 35 | 19,34 | 55 | 30,39 | 21 | 11,6 | 30 | 16,57 |
| Естественнонаучная грамотность | 9-е | 92 | 91 | 91 | 9 | 9,89 | 32 | 35,16 | 18 | 19,78 | 12 | 13,19 | 20 | 21,98 |
| Естественнонаучная грамотность | 8-е | 95 | 95 | 95 | 12 | 12,63 | 32 | 33,68 | 31 | 32,63 | 15 | 15,79 | 5 | 5,26 |
| Итого | | 187 | 186 | 186 | 21 | 11,29 | 64 | 34,41 | 49 | 26,34 | 27 | 14,52 | 25 | 13,44 |

| Грамотность | Недостаточный и низкий | Исследования 2021 года в России не достигли второго уровня | Повышенный и высокий Качество | Исследования 2021 года в России |
|--------------------|------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|
| Читательская | 42,19 % | 15,4% | 39,06 % | 6,8 % |
| Математическая | 41,44 % | 18,9%; | 28,18 % | 11% |
| Естественнонаучная | 45,7 % | 17,4%. | 27,96 % | 1,4% |

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;

- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий:
 - 2.1. Применять в уроках активный раздаточный материал: таблицы, графики, диаграммы, научные тексты;
 - 2.2. Для повышения мотивации к обучению необходимо использовать элементы инновационных технологий, методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов:
 - 3.1. В работе по формированию естественнонаучной грамотности необходимо уделять большее внимание практическому использованию биологических знаний, умению рассуждать, формировать читательскую грамотность.
 - 3.2. развивать навыки смыслового чтения, умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов.
 - 3.3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования естественнонаучной грамотности.
 - 3.4. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов.
4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности.

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 41,44% обучающихся, средний уровень – 30,39%, повышенный – 11,6 % и высокий уровень – 16,57%

2. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 45,7% обучающихся, средний уровень –26,34%, повышенный уровень – 14,52%, высокий уровень –13,44%
3. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 42,19% обучающихся, средний уровень – 18,75%, повышенный уровень – 22,39%, высокий уровень – 16,67%
4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
5. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
6. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
7. Технических затруднений из-за формы представления диагностической работы (в электронном виде) не испытывали.
8. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по УВР Стукан О.А.:

- 1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
- 1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
- 1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
- 1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2. Заместителю директора по УВР Абдураимовой Э.Н.:

- 2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

- 3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).
- 3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
- 3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
- 3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
- 3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.
- 3.6. Использовать практики развивающего обучения.

Зам по УВР _____/О.А. Стукан/

Со справкой ознакомлены: